



**STRAAT**  
**CONSULAAT**

# Beleidskader Den Haag in het preventiemodel

Analyse

## Preventie dakloosheid

Landelijk is de ambitie uitgesproken dat in 2030 dakloosheid in Nederland niet meer bestaat. Om dakloosheid uit te bannen moeten we in de eerste plaats zorgen dat mensen niet dakloos raken (National Alliance to End Homelessness, 2000). Ook staatsecretaris van Ooijen wijst in het Nationale Actieplan Dakloosheid op het belang van preventie: “Dakloosheid moet bij de bron aangepakt worden en dit valt of staat met een stevig preventiebeleid” (National Actieplan Dakloosheid Eerst Een Thuis, 2022). De gemeente Den Haag sluit zich in het beleidskader ‘Den Haag Geeft Thuis, 2023’ ook aan bij deze ambitie: “We zetten extra in op preventie om te zorgen dat mensen niet dakloos raken”.

Het is duidelijk dat de gemeente Den Haag preventie benoemt als belangrijk thema om dakloosheid op te lossen. In het tweeënveertigpagina tellende beleidskader komt het woord preventie 24 keer voor en worden een aantal maatregelen genoemd die ervoor moeten zorgen dat deze ambitie gehaald wordt.

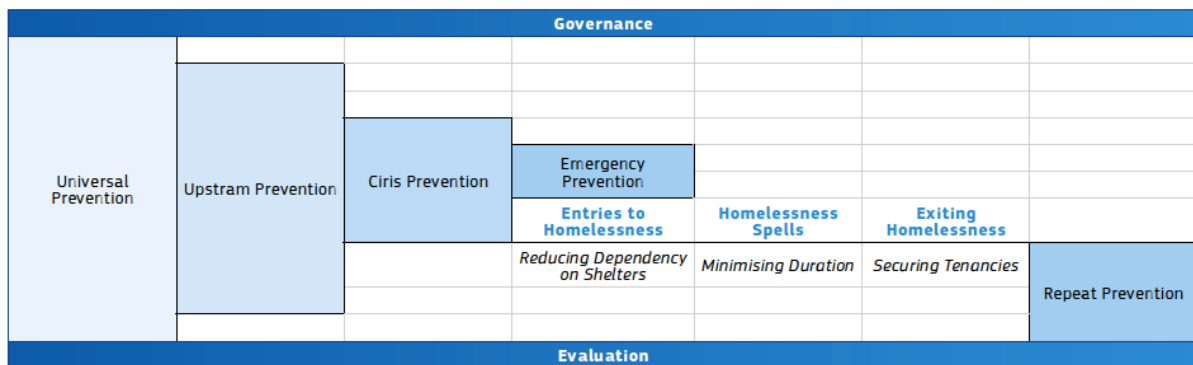
## Analyse beleidskader Den Haag Geeft Thuis

In deze analyse wil ik nagaan in welke mate de concrete maatregelen uit het beleidskader waarschijnlijk zullen bijdragen om dakloosheid te voorkomen. Om dit te doen beschrijf ik eerst wat we onder preventie verstaan en introduceer hiermee het preventiemodel van Fitzpatrick et al (2021). Ik gebruik dit model om de maatregelen uit het beleidskader te structureren en te onderzoeken welke gaten er nog zijn. Ik eindig met een voorzet van soorten maatregelen die daadwerkelijk kunnen bijdragen aan het voorkomen van dakloosheid.

## Het preventiemodel

Preventie dakloosheid verwijst naar beleid, praktijken en interventies die ervoor zorgen dat de kans dat iemand dakloos raakt verminderd (Gaetz, S. en DeJ, E., “A new direction: a framework for homelessness prevention” Canadian Observatory on Homelessness, 2017). Dit is een vrij algemene definitie, die verder inhoud krijgt als we inzoomen op het soort interventies en bijbehorende maatregelen.

Om de verschillende soorten interventies in kaart te brengen hebben Fitzpatrick, Mackie en Wood (2021) een handig model ontwikkeld. Dit model helpt om type interventies, beleid en praktijken op verschillende momenten voor verschillende doelgroepen te structureren en te begrijpen.



Adapted from Fitzpatrick et al (2021) and Lee et al (2021).

Afbeelding 1, preventiemodel (Fitzpatrick et al, 2021).

## Soorten preventie maatregelen

**Universele preventie:** maatregelen gericht op de **hele** bevolking om het risico op dakloosheid te verkleinen. Voorbeelden hiervan zijn: voldoende betaalbare huisvesting voor iedereen en een stevig armoedebeleid (O’Sullivan, E., “Key Elements in Homelessness Strategies to End Homelessness by 2030: A Discussion Paper, European Observatory on combatting homelessness, 2022)

**Upstream preventie:** specifieke maatregelen voor geïdentificeerde risicogroepen en risicofactoren die de kans op dakloosheid vergroten. Zo is bekend dat huiselijk geweld een grote risicofactor is en de kans op dakloosheid vergroot, maar ook het verlaten van een intramurale setting en het hebben van schulden vergroot de kans om

*dakloos te worden. Een interventie is in het laatste geval bijvoorbeeld het aanpakken van de schulden.*

**Crisispreventie:** maatregelen gericht op mensen die direct risico lopen op dakloosheid, bijvoorbeeld omdat ze de huur niet meer kunnen betalen. *Interventies zijn bijvoorbeeld het voorkomen van huisuitzettingen door een betalingsregeling te treffen.*

**Noodpreventie:** maatregelen gericht op mensen die al dakloos zijn of maatregelen om te voorkomen dat mensen daadwerkelijk buiten moeten slapen. Dit is niet echt preventie, want mensen zijn immers al dakloos. *Een maatregel is bijvoorbeeld de noodopvang.*

**Herhaalpreventie:** maatregelen die erop zijn gericht om mensen duurzaam uit de dakloosheid te helpen, dus te voorkomen dat mensen herhaaldelijk dakloos worden. *Een interventie is bijvoorbeeld het actief aanbieden van (financiële) begeleiding of het versterken van het netwerk (Rapportage Voorkomen Herhaalde Dakloosheid Utrecht, Nienke Boesveldt 2023). Housing First praktijken in Nederland zijn hier grotendeels op gericht.*

## Het beleidskader Den Haag Geeft Thuis

In de inleiding van het beleidskader wordt uitgelegd hoe de gemeente Den Haag dakloosheid wil oplossen. De voornaamste verandering zit in de beweging die ze willen maken. Van de focus op zorg en maatschappelijke opvang, willen ze naar meer inzet op preventie en “een eigen woning als eerste en belangrijkste antwoord op dakloosheid”. Hieronder zet ik de preventiemaatregelen op een rij en zet ze tegelijkertijd in het preventiemodel van Fitzpatrick et al.

### Universele preventie

Een aantal maatregelen die genoemd worden, richten zich op de hele bevolking en kunnen bijdragen aan het voorkomen van dakloosheid. Deze hebben allemaal te maken met het thema wonen:

- *Beter benutten bestaand vastgoed:* doel is om de totale woonvoorraad te vergroten, bijvoorbeeld door leegstands aanpak, hospita verhuur, friendscontracten en dakopbouw beleid
- *Verruimen kamerbewoning:* zodat meer mensen in één woning kunnen wonen
- *Wetgeving:* zoals opkoopbescherming, verbod tijdelijke verhuur en Wet Goed Verhuurderschap. De Wet Huurprijsregulering Middenhuur, moet ervoor zorgen dat de huurprijzen in lijn komen met de portemonnee van alle inwoners. Dit gaat om interventies op Rijksniveau, de gemeente Den Haag steunt deze ontwikkelingen en gaat ervan uit dat de uitkomsten een positief effect hebben op het betaalbaar krijgen van de bestaande huurvoorraad. Wetgeving zoals opkoopbescherming en Wet Goed Verhuurderschap was ten tijde van het beleidskader al doorgevoerd.

### Upstream preventie

Onder upstream preventie vallen alle maatregelen die gericht zijn op geïdentificeerde risicogroepen en – factoren. In het beleidskader kunnen we één maatregel scharen onder upstream:

- *Voorlichting middelbare scholen over (voorkomen) dakloosheid:* door leerlingen en docenten te informeren over signalen en ze te wijzen op ondersteuning voor (dreigende) dakloosheid
- *Big 5 op orde bij verlaten jeugdzorg:* de vijf leefgebieden van de Big 5 moeten op orde zijn om ervoor te zorgen dat jongeren de duurzame overgang naar zelfstandig wonen kunnen maken
- *Pilot brede inzet Housing First aanpak:* bij mensen die al zelfstandig wonen om snel en flexibel ondersteuning te kunnen op- en afschalen

### Crisis preventie

Versillende maatregelen in het beleidskader zijn gericht op mensen die acuut risico lopen om dakloos te raken, zoals:

- *Uitbreiden aanpak voorkomen huisuitzettingen:* door meldplicht en bemiddeling worden huisuitzettingen voorkomen. Dit wil de gemeente uitbreiden van afspraken met de corporaties naar eenzelfde aanpak met particuliere verhuurders
- *Time-outplekken voor als het thuis even niet meer gaat:* om te voorkomen dat de thuissituatie escaleert en iemand daardoor dakloos raakt

### Noodpreventie

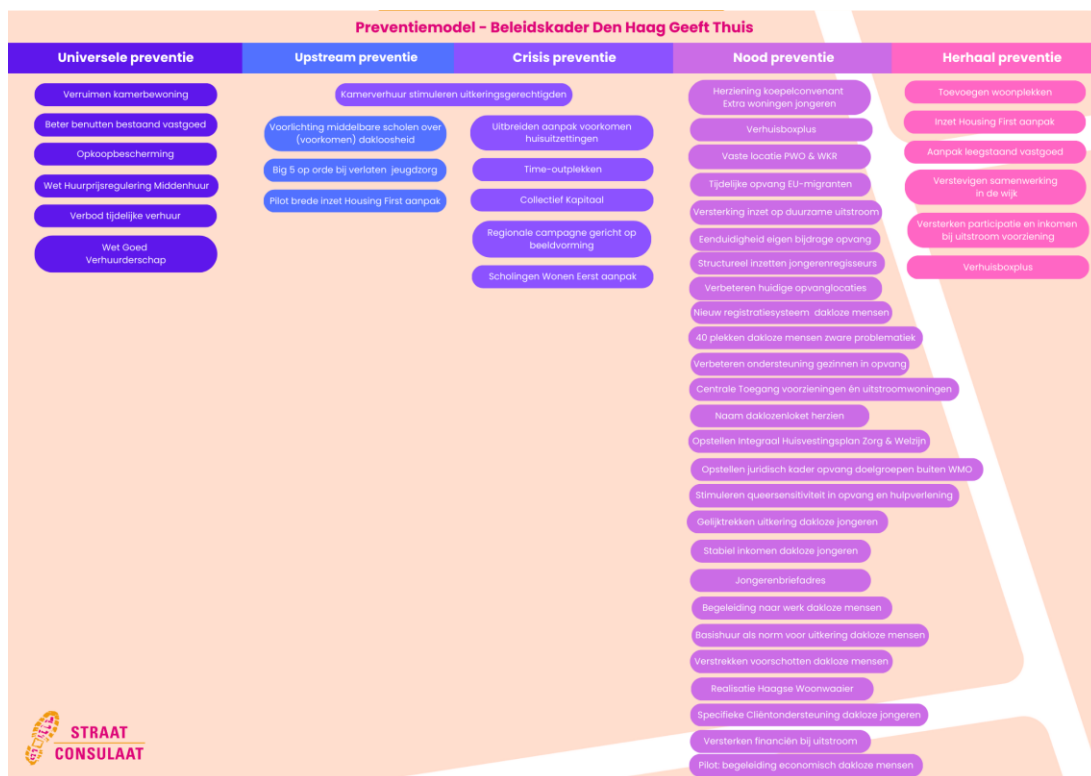
De lijst met maatregelen is het langst onder noodpreventie. Dit zijn maatregelen die gericht zijn op mensen die

al dakloos zijn. Er is dus geen sprake van preventie van dakloosheid. Het gaat hier meer om het voorkomen van buitenslapen en het verbeteren van opvang. Een greep uit de maatregelen:

- *Verbeteren huidige opvanglocaties*: kleinere locaties waar dakloze mensen worden opgevangen, die bijdragen aan beheersbaarheid, leefbaarheid en veiligheid in en rondom het pand.
- *VerhuisboxPlus*: (dreigend) dakloze mensen of gezinnen die willen verhuizen naar een andere woonplaats waar ze meer perspectief hebben op een woning en werk kunnen via de gemeente geholpen worden.
- *Vaste locatie Permanente Winter Opvang & Winter Koude Regeling*: vaste opvangplek voor dakloze mensen in de wintermaanden
- *Structureel inzetten jongerenregisseurs*: één aanspreekpunt voor dakloze jongeren met complexe hulpvragen, voor ondersteuning bij onder andere financiën, huisvesting en zorg
- *Stabiel inkomen dakloze jongeren*: aanvulling van het inkomen voor dakloze jongeren
- *Jongerenbriefadres*: briefadres voor alle dakloze jongeren, zodat ze bijvoorbeeld een zorgverzekering kunnen afsluiten en inkomen kunnen ontvangen

### Herhaalpreventie

- *Toevoegen van nieuwe, betaalbare woonplekken*: dat de gehele bevolking een eigen, betaalbare woonplek heeft
- *Inzet Housing First*: wordt ook ingezet bij dakloze mensen die al eerder dakloos zijn geweest, om te voorkomen dat ze herhaaldelijk dakloos worden
- *Verstevigen samenwerking in de wijk*: samenwerkingsafspraken met verschillende zorgaanbieders met als doel zelfredzaamheid en herstel te vergroten voor zelfstandig wonende mensen
- *Versterken participatie en inkomen bij uitstroom voorziening*: wordt ook ingezet om dakloze mensen duurzaam uit dakloosheid te helpen.
- *VerhuisboxPlus*: valt naast noodpreventie ook onder herhaalpreventie. Het kan ingezet worden als mensen of gezinnen meer perspectief hebben op een betaalbare woning, netwerk en/of werk in een andere gemeente en om die reden willen verhuizen.



Afbeelding 2, maatregelen beleidskader in preventiemodel

## Wat valt op?

### Universele preventie

In het beleidskader wordt het belang van de omslag van opvang naar wonen benadrukt: "Investeren in het voorkomen van instroom en het verhogen van de uitstroom in de maatschappelijke opvang zorgt ervoor dat er weer ruimte ontstaat in de opvang (...). Daar zijn betaalbare woningen voor nodig". Als er genoeg betaalbare woningen zijn, dan voorkom je dat mensen dakloos worden en een beroep moeten doen op de maatschappelijke opvang. Bij het vergroten van de woonvoorraad wordt in het beleidskader met name verwezen naar zorgdoelgroepen en aandachtsgroepen, terwijl het gros van de dakloze mensen hier niet onder valt. Over het toevoegen van woonplekken voor de gehele populatie wordt vooral verwezen naar landelijk beleid zoals de Nationale Woon- en Bouwagenda en lokaal naar urgentieprogramma betaalbare woningbouw.

- *Beter benutten bestaand vastgoed*: de gemeente wil de totale woonvoorraad in Den Haag vergroten door onder andere leegstand aan te pakken en oplossingen als hospitaerverhuur, dakopbouw beleid en kamerbewoningsbeleid te versoepelen. Hier verwijzen ze ook door naar de nieuwe woonvisie.

### Upstream preventie

In het beleidskader staan een aantal maatregelen die gericht zijn op geïdentificeerde risicogroepen- en factoren.

- *Big 5 op orde bij verlaten jeugdzorg*: het op orde hebben van de Big 5 is cruciaal als een jongere van jeugdzorg naar zelfstandig wonen gaat. "We zetten er op in dat iedere jongere bij uitstroom uit de jeugdhulp met toekomstplan een vast aanspreekpunt heeft en gerichte ondersteuning ontvangt op alle pijlers van de Big 5". De Big 5 behelst vijf leefdomeinen: wonen, school/werk, inkomen, welzijn en support. Om dit op orde te krijgen is een integrale samenwerking van verschillende partijen en instanties cruciaal. In het beleidskader staan geen concrete doelstellingen of uitvoeringsplannen om de Big 5 te kunnen implementeren en uitvoeren. Ook hier weten we dat de Big 5 eerder al geïmplementeerd zou worden, maar niet voldoende succesvol is geweest. De vraag is daarom wat er concreet anders gedaan gaat worden om de problemen bij uitstroom uit de jeugdzorg nu daadwerkelijk aan te pakken.
- *Veranderen beeldvorming en tegengaan van stigma*: de gemeente wil door middel van beeldvormingscampagnes, herziening van de naam 'daklozenloket' en het geven van voorlichting op middelbare scholen beeldvorming veranderen en daarmee dakloosheid voorkomen. Het veranderen van beeldvorming en het tegengaan van het stigma op dakloze mensen kan zeker bijdragen aan preventie. De naam van het daklozenloket herzien is geen preventiemaatregel. Het loket is met iedere andere naam, nog steeds bedoeld voor mensen die al dakloos zijn. Zij kunnen zich daar melden en als er geen andere optie meer is, krijgen ze hulp aangeboden in de vorm van zorg en opvang. Alleen dat is al stigmatiserend, zo niet discriminerend beleid. Er wordt namelijk vanuit gegaan dat iedere persoon die dakloos is, zorg nodig heeft.

Daarnaast wil de gemeente inzetten op voorlichting op middelbare scholen om zowel leerlingen als docenten te informeren over signalen van (dreigende) dakloosheid. Als de gemeente voor ogen heeft om de voorlichting aan alle middelbare scholieren in Den Haag te geven en alle leerlingen en docenten voorlichting te geven over oorzaken, signalen van dakloosheid en waar jongeren in een vroeg stadium terecht kunnen voor hulp, kan dit mogelijk als upstream preventie middel ingezet worden. Zonder verdere ondersteunende structuur is het wel de vraag in hoeverre dit effectief kan zijn.

- *Pilot brede inzet Housing First aanpak*: het plan is om een pilot te starten waarbij een brede groep mensen volgens de Housing First aanpak ondersteund wordt. Dit betekent dat zorg en ondersteuning snel en flexibel op- en afgeschaald kunnen worden. Op dit moment wordt Housing First in Den Haag voornamelijk ingezet bij mensen die herhaaldelijk of langdurig dakloos zijn of zoals dat genoemd wordt: multi-problematiek hebben en bijvoorbeeld niet in de opvang kunnen verblijven. Housing First zou voor alle mensen die (dreigend) dakloos zijn, ingezet moeten worden en is bewezen effectief. Het wordt niet duidelijk waarom een bewezen effectieve aanpak nog ge-pilot moet worden. Daarnaast wordt in het beleidskader ook niet duidelijk wie de pilot gaat uitvoeren, wat nodig is om de pilot te kunnen draaien, wie de doelgroep is en wanneer de pilot succesvol is en wat er gaat gebeuren als de pilot succesvol is.

## Crisis preventie

Zoals in bovenstaande afbeelding te zien is, zijn er al een stuk meer maatregelen die zich richten op crisispreventie.

- **Uitbreiden aanpak voorkomen van huisuitzettingen:** de gemeente Den Haag voert al een effectieve aanpak op het gebied van huisuitzettingen uit bij mensen die van corporaties huren. “Met corporaties is afgesproken dat alle dagvaardingen tot ontruiming bij de gemeente gemeld moeten worden. Zo kan de gemeente bemiddelen en huisuitzettingen voorkomen. In 2022 is deze aanpak bij circa 98% van de meldingen effectief gebleken en daarom willen we dit verder uitbreiden naar de particuliere verhuur. Dit blijkt echter een moeilijker te bereiken groep verhuurders”. Van belang is dat de gemeente de particuliere verhuurders beter in beeld krijgen, zodat er vergelijkbare afspraken gemaakt kunnen worden. Daarnaast gaat de gemeente ook andere maatregelen onderzoeken om huisuitzettingen bij particuliere verhuurders te voorkomen. Hoe en op welke termijn de gemeente dit wil doen wordt nog niet duidelijk in het beleidskader.

## Noodpreventie

Zoals we inmiddels uit het preventiemodel weten is opvang (zoals maatschappelijke- en noodopvang) geen preventiemaatregel, want mensen zijn immers al dakloos. Toch zien we dat de meeste concrete maatregelen nog steeds op noodpreventie zitten. Dat zie je ook terug in de begroting: het overgrote deel van beschikbare middelen gaat naar de maatschappelijke opvang (zie tabel hieronder) en dus naar noodpreventie.

Dekking begroting

Totaal budget min.	2023	2024	2025	2026
<b>Structureel</b>				
Maatschappelijke opvang begroting (excl. MWA)	16,3	15,8	15,8	15,8
Coalitiemiddelen voor PWO	2,5	2,5	2,5	2,0
DU Actieplan dakloosheid	4,5	4,5	4,5	4,5
<b>Subtotaal structureel</b>	<b>23,3</b>	<b>22,8</b>	<b>22,8</b>	<b>22,3</b>
<b>Incidenteel</b>				
Incidentele bijdrage Rijk (Decembercirculaire '22)	2,8			
Coalitiemiddelen voor PWO en WKR		1,5	1,5	
DU Pilot EU burgers	1,2			
Regiomiddelen reserve Maatschappelijke opvang		2,0	2,0	2,0
Reserve Maatschappelijke opvang		2,4	2,4	2,4
Bijdrage programma 7		1,6	1,6	1,6
<b>Subtotaal incidenteel</b>	<b>4,0</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>6,0</b>
<b>Totaal budget</b>	<b>27,3</b>	<b>30,3</b>	<b>30,3</b>	<b>28,3</b>

Afbeelding 3: dekking begroting 'Den Haag Geeft Thuis, 2023'

## Herhaalpreventie

- **Toevoegen van nieuwe, betaalbare woonplekken:** hierbij wordt verwezen naar zorgdoelgroepen, waarbij dakloze mensen worden gereduceerd tot mensen die uitstromen uit de opvang. Er wordt namelijk verwezen naar andere beleidsplannen, zoals de versnelde aanpak Doorbraakplan Huisvesting Statushouders en Zorgdoelgroepen en het Urgentieprogramma Sociale Woningbouw. Tot nu toe is er weinig van deze plannen gerealiseerd. Voor de plannen die in voorbereiding zijn, is nog niet duidelijk of deze daadwerkelijk gerealiseerd gaan worden. Jaarlijks worden er minimaal 1000 convenantwoningen aangevraagd voor aandachtsgroepen. Het is onduidelijk in het plan hoe de plannen die eerder niet werden gerealiseerd nu wel gerealiseerd zullen worden. Dat is problematisch aangezien de gemeente Den Haag een lange geschiedenis heeft van mooie plannen die nooit gerealiseerd zijn.
- **De VerhuisboxPlus:** is in principe géén preventiemaatregel omdat deze zich met name richt op mensen die al dakloos zijn en naar een andere woonplaats willen verhuizen. Er wordt wel genoemd dat dit ook voor dreigend dakloze mensen of gezinnen een oplossing kan zijn, in dat geval is het een crisispreventie maatregel. Hoe dit vorm zou moeten krijgen, zeker nu er bij andere gemeenten verbijstering is over dit project in Den Haag, is onduidelijk.
- **Aanpak leegstand:** bij het beter benutten van bestaand vastgoed wordt verwezen naar de leegstands aanpak, waarmee de gemeente invulling wil geven om aandachtsgroepen, zoals mensen die uitstromen uit de Maatschappelijke Opvang, te huisvesten. Het is nog niet duidelijk hoeveel woningen door de leegstands aanpak voor dakloze mensen en aandachtsgroepen beschikbaar komt. Woensdag 20 november 2024 wordt de voortgang van de leegstands aanpak in Den Haag besproken in de commissie samenleving. Aan het beter benutten van het bestaand vastgoed zijn nog geen concrete doelstellingen verbonden.

## Conclusie

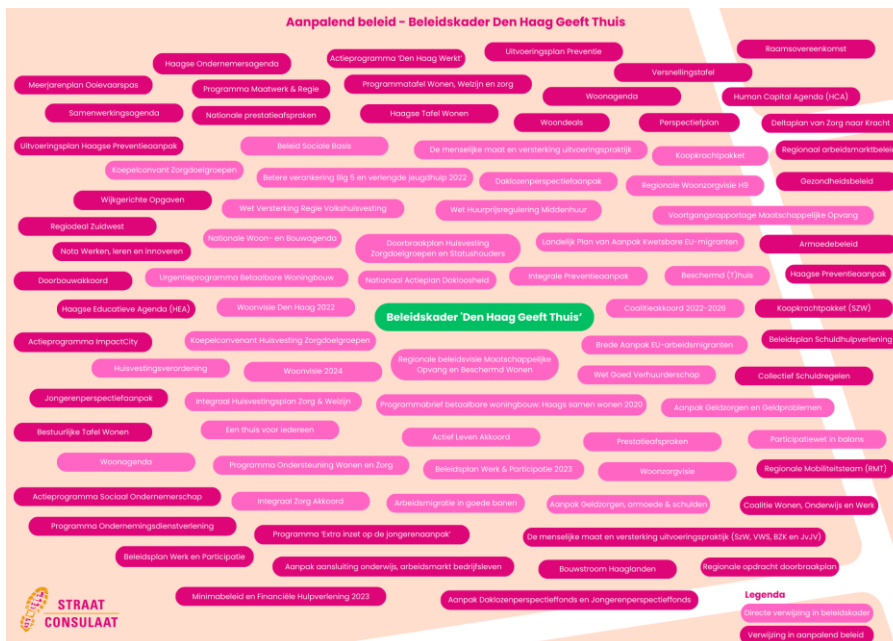
### Meeste maatregelen zijn noodpreventie

Door de maatregelen uit het beleidskader in het preventiemodel te plaatsen, wordt duidelijk dat verreweg de meeste interventies gericht zijn op noodpreventie, op mensen die al dakloos zijn. Dit is geen preventie, maar hier gaat wel het meeste geld naartoe. Dit is opmerkelijk, omdat de gemeente Den Haag de ambitie heeft om meer in te zetten op het voorkomen dat mensen dakloos raken. Naarmate we hoger komen in het preventiemodel worden maatregelen ook minder concreet. Daarmee wordt dus niet duidelijk hoe deze maatregelen dakloosheid zouden moeten voorkomen. Dit geldt voor de beschrijving van de maatregelen, maar met name voor doelstellingen. Effectieve maatregelen met concrete doelstellingen zijn nodig om de voortgang, effectiviteit en resultaten te monitoren.

### Verwijzingen naar aanpalend beleid

Wat het beleidskader echter doet, is verwijzen naar aanpalend (preventief) beleid, zowel landelijk als lokaal. Dit zorgt voor twee problemen. Ten eerste: in die plannen staat niets over het voorkomen van dakloosheid. Het is dus onmogelijk na te gaan of die plannen ook daadwerkelijk interventies hebben die dakloosheid voorkomen, in welke mate dat zou gebeuren en voor wie de maatregelen zijn. Ten tweede: de plannen verwijzen allemaal weer naar elkaar of weer naar andere beleidsplannen.

Het is volstrekt onduidelijk hoe al deze plannen met elkaar samenhangen en uiteindelijk voorkomen dat mensen dakloos raken. Hieronder is een afbeelding te zien van de verwijzingen naar beleidsplannen vanuit verwijzingen in het beleidskader.



Afbeelding 4: Aanpalend beleid – beleidskader Den Haag Geeft Thuis

### Aanbevelingen

- **Verbind concrete doelstellingen aan de preventie maatregelen:** doe dit in het beleidskader en waar nodig in aanpalend beleid. Een voor de hand liggend voorbeeld is om in woonbeleid een concrete doelstelling van preventie dakloosheid te maken. Dakloosheid is immers de meest ernstige schending van het recht op huisvesting en we hebben afgesproken dat dakloosheid een woonprobleem is. Dit dwingt de wethouder Wonen concreet te maken welke interventies op het gebied van wonen effectief zouden moeten zijn om dakloosheid te voorkomen.
- **Zorg voor een concrete uitwerking van preventie dakloosheid,** in plaats van een selectie losstaande interventies verspreid door het beleidskader.

## Geen aandacht voor risicogroepen

Daarnaast bevat het beleidskader nauwelijks maatregelen die vanuit specifieke risicogroepen beredeneert zijn. Wat hebben deze specifieke groepen nodig om niet dakloos te worden? Het ontbreekt bij de meeste interventies aan analyse en accurate data. De resultaten van de Ethos Light telling in 2025 kunnen de basis leggen om concrete plannen en gerichte maatregelen te treffen. Een volgende stap is het identificeren van risicogroepen en het in kaart brengen van de oorzaken van dakloosheid. Dit kan bijvoorbeeld door vroegsignalering op middelbare scholen.

## Aanbevelingen

- *Vroegsignalering op scholen*: een effectief bewezen onderzoek is het Geelong project dat inmiddels in verschillende landen is uitgevoerd (The Geelong Project, Mackenzie, 2018) en een schoolvoorbeeld is van upstream preventie. Dit baanbrekende onderzoek laat zien dat door middel van vroegsignalering op scholen én vroege interventies dakloosheid onder jongeren en vroegtijdig schoolverlaten kan worden voorkomen.

## De meeste maatregelen zitten op opvang

Zoals we hebben gezien gaat het meeste geld naar de Maatschappelijke Opvang. Een belangrijk kernelement van preventie is dat de shift van opvang naar wonen moet gaan plaatsvinden. In feite is dit een uitwerking van de systeemaanpak Housing First. De enige referentie naar deze paradigmashift is dat de gemeente Den Haag een pilot 'Brede inzet Housing First' wil uitvoeren voor groepen die nog niet dakloos zijn. De kernambitie van het beleidskader, de grote paradigmashift, wordt dus wel op papier gesteund, maar in de verdere uitwerking ontbreekt een plan en concrete interventies om daar vorm aan te geven.

Het beleidskader biedt een springplank om verder te gaan met preventie van dakloosheid. Daarvoor moeten effectieve en gerichte maatregelen met concrete doelstellingen samengebracht worden. Dit vereist een integrale, systematische samenwerking van verschillende afdelingen binnen de gemeente Den Haag. Het preventiemodel laat zien dat interventies als voldoende betaalbare huisvesting voor de gehele populatie, vergroten van de (financiële) bestaanszekerheid en terugdringen van armoede, bijdragen aan het voorkomen van dakloosheid. Dit betekent dus ook dat meerdere domeinen en afdelingen binnen de gemeente verantwoordelijk moeten nemen voor het voorkomen én oplossen van dakloosheid.

Deze voorwaarden vormen een basis waarop effectieve en gerichte interventies en plannen gevormd kunnen worden, zodat mensen niet maar dakloos worden.